LEGAL ALERT

VÝBĚR Z PRÁVNÍCH AKTUALIT

Září
2026

ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Přísnější pravidla pro environmentální tvrzení a greenwashing

Od **27. září 2026** mají být v Evropské unii uplatňována nová pravidla posilující ochranu spotřebitelů před zavádějícími environmentálními tvrzeními, tzv. greenwashingem. Úprava vychází ze směrnice (EU) 2024/825 a v České republice má být provedena novelou **zákona o ochraně spotřebitele a občanského zákoníku**. Podle aktuálních informací Ministerstva průmyslu a obchodu je však česká transpoziční úprava dosud projednávána v Poslanecké sněmovně.

Nová pravidla zpřísňují podmínky, za nichž mohou podnikatelé prezentovat své výrobky a služby jako **„ekologické“, „zelené“, „šetrné k přírodě“** či obdobně. Rozšířen má být rovněž seznam obchodních praktik, které jsou považovány za nekalé za všech okolností. Patřit mezi ně mají například nepodložená obecná environmentální tvrzení, používání neoficiálních označení udržitelnosti bez odpovídající certifikace nebo tvrzení o environmentální vlastnosti celého výrobku, přestože se ve skutečnosti týká pouze jeho části.

Environmentální sdělení přitom nemusí mít pouze podobu výslovného textového tvrzení. Podle ministerstva průmyslu a obchodu mohou být relevantní také **názvy, grafická prezentace, symboly či barevné prvky**, jestliže u spotřebitele vytvářejí určitý dojem o environmentálních vlastnostech výrobku nebo obchodníka. Podnikatelé by proto měli věnovat zvýšenou pozornost nejen samotným reklamním tvrzením, ale celkové prezentaci svých výrobků a služeb.

Pro podnikatele tak nová úprava znamená především nutnost prověřit používaná environmentální tvrzení, označení udržitelnosti a související marketingovou komunikaci a ověřit, zda jsou tato sdělení dostatečně konkrétní a doložitelná.

Novela stavebního zákona definitivně schválena Poslaneckou sněmovnou

Dne **9. září 2026 Poslanecká sněmovna přehlasovala zamítavé stanovisko Senátu a opětovně schválila rozsáhlou novelu stavebního zákona**. Nová úprava má zjednodušit a urychlit povolování staveb a současně přinést rozsáhlou reorganizaci stavební správy.

Základním principem novely je **„1 úřad – 1 řízení – 1 razítko“**. Dosavadní roztříštěné rozhodování má být ve větší míře nahrazeno integrovaným postupem jednoho stavebního úřadu. S tím souvisí i vytvoření nové soustavy státní stavební správy a omezení počtu samostatných závazných stanovisek dotčených orgánů.

Významná změna se týká také **již probíhajících řízení**. Ta mají být zásadně dokončena podle stavebního zákona ve znění novely, aniž by bylo nutné podávat novou žádost. Pro stavebníky proto bude důležité posoudit dopad přechodných ustanovení na konkrétní rozpracované řízení, zejména použitelnost již získaných stanovisek a použitelný právní režim.

Novela má současně posílit význam **územního plánování** a zavést pravidlo, podle kterého se splnění podmínek pro povolení záměru zásadně posuzuje **ke dni podání žádosti**. Rozšířit se mají rovněž možnosti předběžné informace a některé postupy vedoucí ke zrychlení řízení, včetně koncentrace námitek účastníků.

Změny se mají projevit také u **drobných**

staveb, dodatečného povolování nepovolených staveb, plánovacích smluv či odpovědnosti projektantů. Novela tak nepředstavuje pouze organizační změnu stavebních úřadů, ale významně zasahuje také do samotného procesu přípravy a povolování staveb.

Pro stavebníky, developery a investory bude podstatné zejména správné načasování žádosti, soulad záměru s územním plánem a kvalita projektové dokumentace. U již zahájených řízení bude nutné věnovat zvýšenou pozornost přechodným ustanovením a určit, podle jakých pravidel bude řízení po účinnosti novely pokračovat.

Zrušení trestně stíhané právnické osoby bez oznámení nebo souhlasu

Nejvyšší soud se v usnesení sp. zn. **27 Cdo 771/2025 ze dne 30. září 2026** zabýval právními následky situace, kdy trestně stíhaná právnická osoba učiní právní jednání směřující ke svému zrušení, zániku nebo přeměně, aniž splní povinnosti stanovené § 32 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob.

Podle Nejvyššího soudu **porušení oznamovací povinnosti nebo absence souhlasu příslušného orgánu činného v trestním řízení nezpůsobuje absolutní neplatnost takového právního jednání ani neznamená, že se na rozhodnutí orgánu obchodní korporace hledí, jako by nebylo přijato**. Zvláštní úprava v § 32 odst. 4 zákona č. 418/2011 Sb. zakládá pouze jeho relativní neplatnost.

Neplatnosti se proto musí příslušný orgán činný v trestním řízení **včas dovolat**. Jde-li například o usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným, musí být návrh na vyslovení jeho neplatnosti podán ve lhůtách stanovených zákonem o obchodních korporacích. Pokud oprávněný orgán tuto lhůtu zmešká a návrh nepodá ani jiná oprávněná osoba, popřípadě není včas podanému návrhu vyhověno, **považuje se přijaté usnesení za platné**.

Rozhodnutí je významné především pro **obchodní korporace čelící trestnímu stíhání a jejich společníky**, neboť vyjasňuje vztah mezi pravidly korporátního práva a zvláštními omezeními nakládání s trestně stíhanou právnickou osobou.

***

V případě jakýchkoliv dotazů nebo potřeby konzultace se na nás, prosím, neváhejte obrátit prostřednictvím e-mailové adresy info@sirokyzrzavecky.cz.

Tento dokument je možné užít pouze pro osobní potřebu. Jakékoliv užití tohoto dokumentu k jinému než zmíněnému účelu včetně převzetí, šíření či dalšího zpřístupňování je bez souhlasu společnosti ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s.r.o. („ŠZ") zakázáno. Užitím tohoto dokumentu nevzniká mezi uživatelem a ŠZ žádný právní vztah, a zejména uživateli nevzniká žádné právo vůči ŠZ, vyplývající z užití tohoto dokumentu. Nabízení tohoto dokumentu k využití široké veřejnosti nepředstavuje poskytnutí právní porady ve smyslu zákona o advokacii. ŠZ není odpovědná za využití tohoto dokumentu bez její přímé asistence a revize konečného obsahu. Informace zde uvedené nejsou vyčerpávající, a proto nemohou být považovány za poskytnutí specifické právní rady.